

# Sagsstatistikker 2020



# Indholdsfortegnelse

<b>Til- og afgang af klager</b> .....	<b>2</b>
Fordeling af sager på afgørelsesmyndigheder.....	2
Fritvalsordningen.....	3
Fordeling af sager på hovedsagsområder .....	5
Sager med sagsbehandlingsmål - borgernære sager.....	6
Sagsudfald .....	8
<b>Gennemsnitlige sagsbehandlingstider</b> .....	<b>9</b>
<b>Afgørelse i Landsskatteretten</b> .....	<b>11</b>
<b>Afgørelse i ankenævnene</b> .....	<b>12</b>
<b>Omkostningsgodtgørelse</b> .....	<b>13</b>
<b>Domstolssager</b> .....	<b>14</b>
<b>Ombudsmandssager</b> .....	<b>15</b>

# Til- og afgang af klager

Skatteankestyrelsen modtog 7.766 klager i 2020. I samme periode afgjorde afgørelsesmyndighederne i alt 9.045 klager. Den samlede sagsbeholdning blev i løbet af året nedbragt med ca. 8 procent til 11.902 klager.

Året 2020 var præget af COVID-19. Styrelsens digitale arbejdsgange og medarbejdernes fleksibilitet gjorde det muligt at sikre en begrænset påvirkning af sagsbehandlingen. Det var i en periode nødvendigt at udskyde afgørelsen af de sager, der skulle behandles på retsmøder i Landsskatteretten og på møder i skatte-, vurderings-, motor- og fælles skatte- og vurderingsankenævn. Dog lykkedes det at indfri forventningen til sagsafgang og sagsbehandlingstid i 2020.

## Fordeling af sager på afgørelsesmyndigheder

Til- og afgang af klager samt sagsbeholdningen for de enkelte afgørelsesmyndigheder i årene 2016-2020 kan ses i tabel 1, 2 og 3.

**Tabel 1. Tilgang for de enkelte afgørelsesmyndigheder 2016-2020**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Tilgang i alt</b>	<b>12.909</b>	<b>8.072</b>	<b>6.886</b>	<b>6.359</b>	<b>7.766</b>
<i>Motorankenævn</i>	975	1.010	847	903	1.340
<i>Skatteankenævn</i>	1.152	858	882	735	922
<i>Vurderingsankenævn</i>	3.545	1.433	831	1.103	876
<i>Landsskatteretten</i>	5.859	2.990	2.677	2.159	3.105
<i>Skatteankestyrelsen</i>	1.378	1.781	1.649	1.459	1.523

**Tabel 2. Afgang for de enkelte afgørelsesmyndigheder 2016-2020**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Afgang i alt</b>	<b>12.964</b>	<b>15.783</b>	<b>14.745</b>	<b>11.209</b>	<b>9.045</b>
<i>Motorankenævn</i>	1.455	998	949	1.259	1.592
<i>Skatteankenævn</i>	721	645	728	929	650
<i>Vurderingsankenævn</i>	2.180	5.960	4.378	3.512	1.845
<i>Landsskatteretten</i>	6.964	6.409	6.664	3.971	3.482
<i>Skatteankestyrelsen</i>	1.644	1.771	2.026	1.538	1.476

**Tabel 3. Beholdning for de enkelte afgørelsesmyndigheder 2016-2020**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Beholdning</b>	<b>31.216</b>	<b>24.677</b>	<b>17.350</b>	<b>12.925</b>	<b>11.902</b>
<i>Motorankenævn</i>	1.598	1.613	1.491	1.113	784
<i>Skatteankenævn</i>	2.087	2.048	1.960	1.584	1.665
<i>Vurderingsankenævn</i>	6.591	7.701	4.175	1.867	801
<i>Landsskatteretten</i>	19.695	11.958	8.780	7.474	7.664
<i>Skatteankestyrelsen *</i>	1.245	1.357	944	887	988

\* Sager i beholdningen med Skatteankestyrelsen som afgørelsesmyndighed.

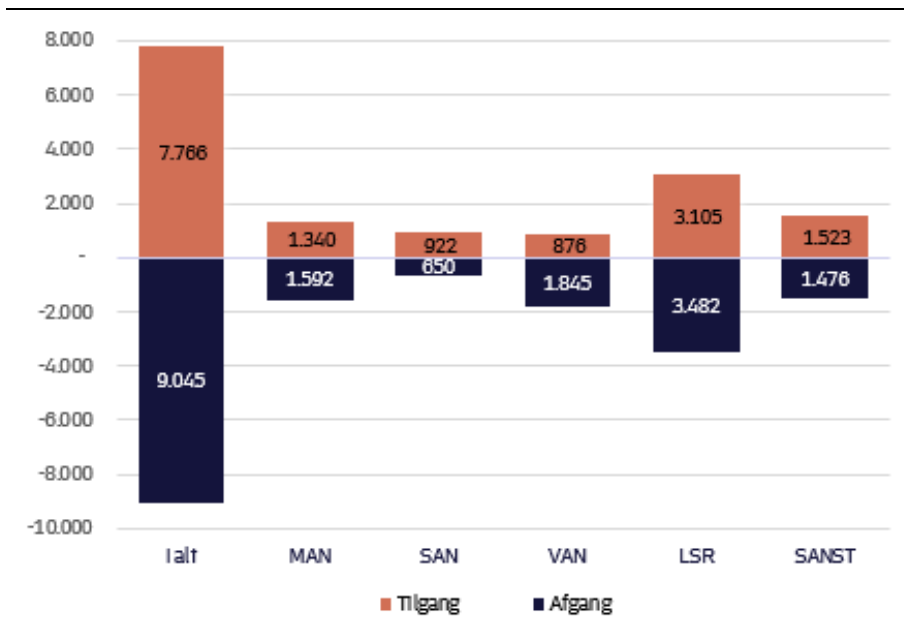
Note: Der kan ske forskydninger imellem afgørelsesmyndighederne, da en sag kan overgå fra et nævn til Landsskatteretten, eksempelvis fordi sagen har principiel karakter. Den samlede beholdning af klager er ikke nedbragt i samme omfang som forskellen mellem indkomne og afgjorte sager. Det skyldes efterreguleringer, hvor enkelte klager senere opdelt i flere separate klager.

Den samlede tilgang af klager steg fra 2019 til 2020. I forhold til afgørelsesmyndighederne var tilgangen af klager i 2020 primært til motorankenævnene og Landsskatteretten.

Skatteankestyrelsens samlede sagsafgang har været faldende i årene 2017-2020. Det skyldes blandt andet to forhold. For det første steg andelen af komplekse sager i styrelsens sagsbeholdning i perioden. For det andet, har styrelsen omlagt produktionen flere gange siden 2018. Sagsbehandlere, som tidligere behandlede vurderingssager, er midlertidigt overgået til at behandle skattesager som følge af ændrede planer for udsendelse af de nye ejendomsvurderinger. Omlægningen har betydet, at medarbejderne har skulle sætte sig ind i nye regler mv.

Fordelingen af til- og afgang af sager for de enkelte afgørelsesmyndigheder i 2020 fremgår af figur 1. Det ses af figuren, at den samlede sagsafgang var større end tilgangen, mens der var forskelle mellem de enkelte afgørelsesmyndigheder.

Figur 1. Til- og afgang af sager for de enkelte afgørelsesmyndigheder i 2020



MAN = motorankenævn, SAN = skatteankenævn, VAN = vurderingsankenævn, LSR = Landsskatteretten, SANST = Skatteankestyrelsen

## Fritvalgsordningen

Ved ændringen af klagestrukturen i 2014 indførtes en fritvalgsordning. Ordningen indebærer, at borgere og virksomheder kunne vælge at få klagesager om fysiske personers indkomstbeskatning, om dødsboer og om visse ejendomsvurderinger mv. behandlet af Landsskatteretten frem for i et skatte- eller vurderingsankenævn.

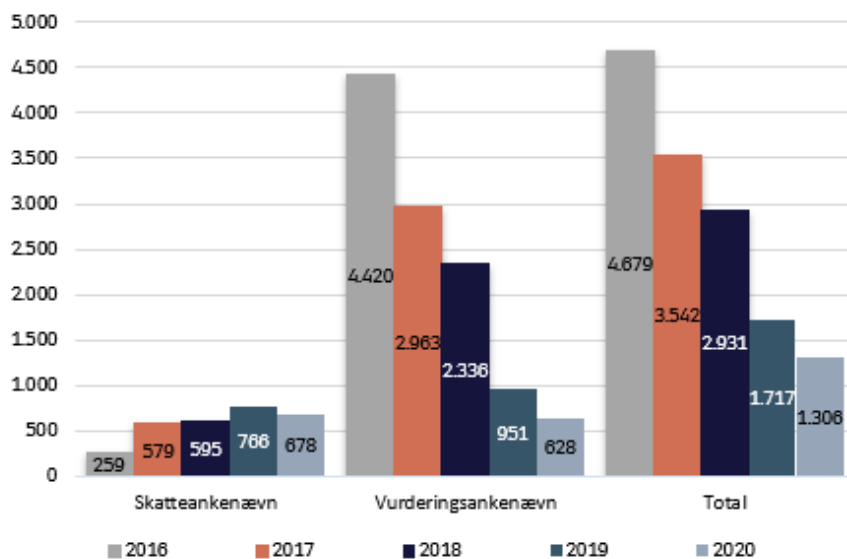
Fritvalgsordningen er ophævet for sager, der skal afgøres i et skatteankenævn, hvis klagen er indkommet efter 1. juli 2020. For sager, som skal afgøres i et vurderingsankenævn, er ordningen ophævet, hvis klagen er indkommet efter 1. januar 2021. For FFF-sager (fradrag for forbedringer i grundværdien) blev fritvalgsordningen allerede ophævet fra 2017.

I figur 2 ses udviklingen i antallet af sager, hvor klageren har valgt Landsskatteretten som afgørelsesmyndighed i stedet for et skatteankenævn eller et vurderingsankenævn. Det samlede antal var faldende i årene 2016-2020.

Faldet skyldes især vurderingssager, hvor det fra 2017 ikke længere var muligt at vælge Landsskatteretten for FFF-sager. For skattesager var tallet nogenlunde konstant i årene 2017-2020.

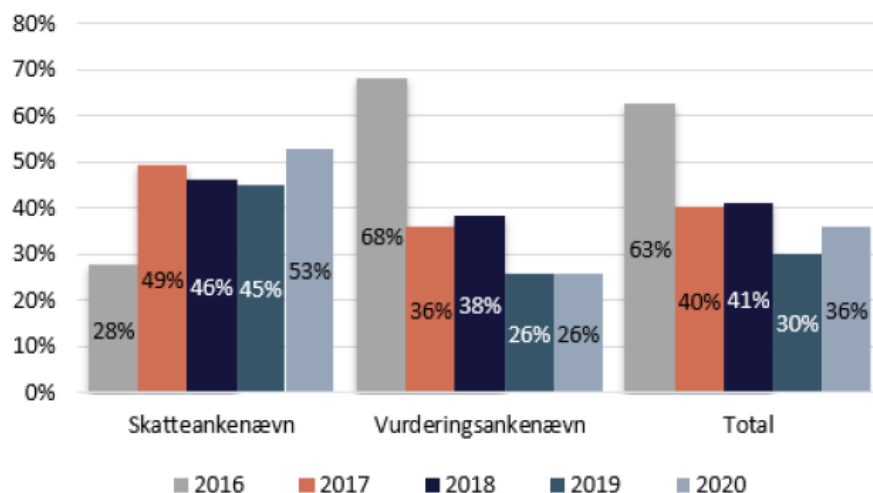
Med den generelle ophævelse af fritvalgsordningen for alle sagsområder, vil der alt andet end lige være en faldende mængde sager, som skal behandles af Landsskatteretten over de kommende år.

Figur 2. Landsskatteretten valgt i stedet for SAN eller VAN - antal afgjorte sager 2016-2020 \*



\* Omfatter de sagsområder, hvor klager i stedet for at vælge SAN eller VAN kan vælge LSR som afgørelsesmyndighed.

Figur 3. Landsskatteretten valgt i stedet for SAN eller VAN – andelen af afgjorte sager i 2016-2020\*



\* Grafen viser andelen af sager hvori LSR valgt er valgt sat i forhold til de sager, hvor borgeren eller virksomheden som har haft mulighed for at vælge LSR.

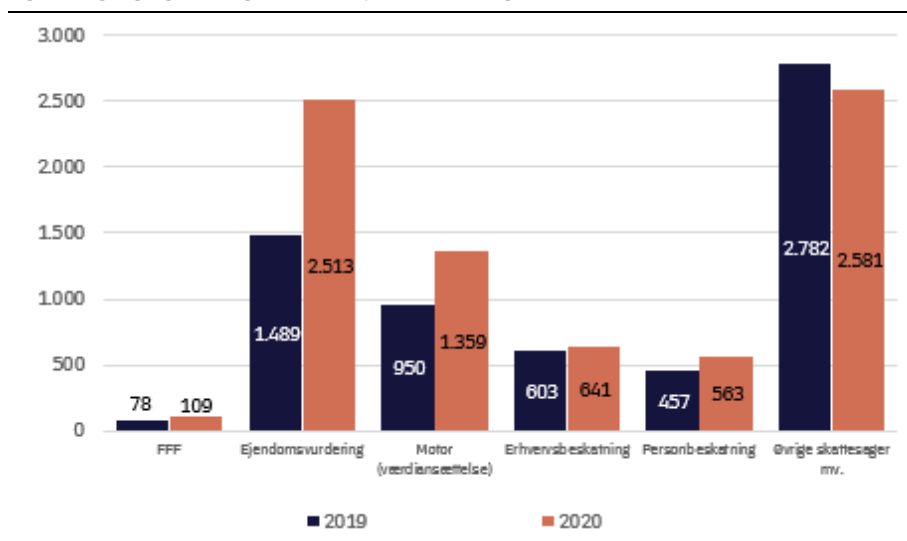
I de senere år har andelen af sager, hvori Landsskatteretten er valgt fremfor ankenævnene ligget nogenlunde stabilt dog med få årlige udsving *jf. figur 3.*

## Fordeling af sager på hovedsagsområder

Fra og med 2018 har styrelsen opdelt klagerne i seks hovedsagsområder.

Tilgangen af klager i 2019 og 2020 fordelt på hovedsagsområder fremgår af figur 4. I 2020 var der især en stigning i tilgangen af klager om ejendomsvurdering og værdiansættelse af køretøjer. Der kan ikke identificeres klare årsager til stigningen i tilgangen af ejendomsvurderingssager. På motorområdet vurderes det, at en del af stigningen kan henføres til afskaffelsen af selvanmelderordningen pr. 1. juli 2020 for eksport af brugte biler.

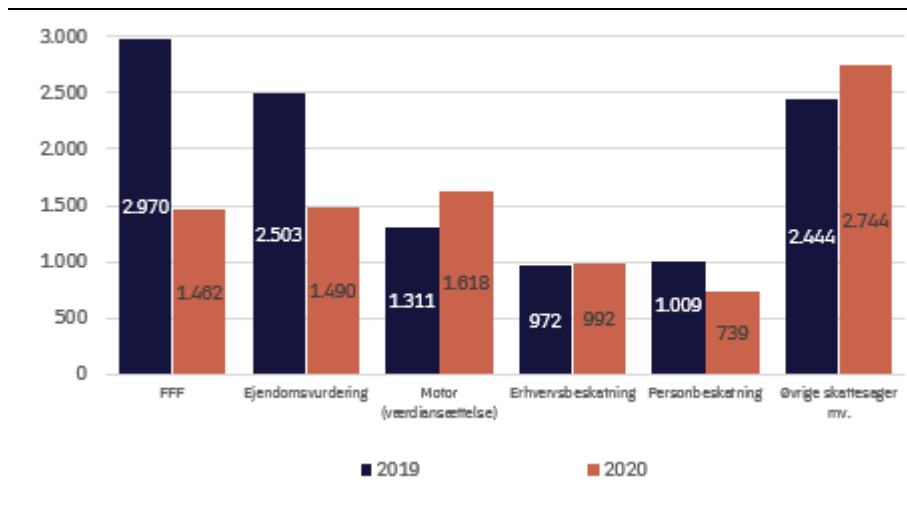
Figur 4. Sagsfilgang i 2019 og 2020 fordelt på seks hovedsagsområder



Udviklingen i sagsafgangen på de seks hovedsagsområder fremgår af figur 5 nedenfor. I 2020 blev der i alt afgjort 9.045 sager, hvoraf ca. 33 pct. var vurderingssager (FFF -sager "fradrag for forbedringer i grundværdien" og ejendomsvurderingssager), ca. 18 pct. var sager omkring værdiansættelse på motorområdet, mens 49 pct. var forskellige typer af skattesager.

Faldet i sagsafgangen af FFF-sager og øvrige ejendomsvurderingssager skyldes, at der i en længere periode blev modtaget et stort antal FFF-sager, som nu næsten alle er afgjorte. Der er kun få FFF-sager tilbage i beholdningen, som alle forventes afgjort i 2021.

Figur 5. Sagsafgang i 2019 og 2020 fordelt på seks hovedsagsområder



## Sager med sagsbehandlingsmål - borgernære sager

Fra 1. januar 2019 blev der indført et sagsbehandlingsmål på maksimalt 12 måneder for udvalgte sagsgrupper kaldet borgernære sager. Målet omfatter personskattesager, motorsager og visse erhvervsskattesager og er en del af *Aftale om en ny ankenævnstruktur og en hurtigere vej gennem klagesystemet - Retssikkerhedspakke IV*, der blev indgået mellem Folketingets partier i december 2018.

Skatteankestyrelsen fik i den forbindelse tilført flere ressourcer, der dels skulle sikre, at nye borgernære sager afgøres inden for 12 måneder og dels, at gamle sager, som ikke er omfattet af sagsbehandlingsmål, ikke bliver behandlet langsommere end ellers.

I tabel 4, 5 og 6 ses til- og afgang af sager samt beholdning af borgernære sager fordelt på afgørelsesmyndigheder.

Målet om en sagsbehandlingstid på højst 12 måneder blev i 2020 nået for 86 pct. af alle sager. En væsentlig årsag til længere sagsbehandlingstid end 12 måneder var eksterne hændelser i forbindelse med sagerne, som Skatteankestyrelsen ikke kunne påvirke. Eksterne hændelser er, når sagen er stillet i bero på straffesag, bero på domstolssag, bero på syn og skøn, der er tale om en principiel sag, der er anmodet om retsmøde eller klagers manglende medvirken.

Andre årsager til den manglende målopfyldelse var blandt andet forsinkelser af afholdelsen af nævnsmøder som følge af COVID-19. Disse faktorer kunne Skatteankestyrelsen kun i begrænset omfang påvirke. Endelig var der et antal sager som skyldes forsinkelse i Skatteankestyrelsen, hvor størstedelen af sagerne var blevet fejloprettet i visitationsfasen. Skatteankestyrelsen har fokus på, at det ikke gentager sig.

Tabel 4. Tilgang for sager med 12 måneders sagsbehandlingsmål i 2019 og 2020

	2019	2020
<b>Tilgang i alt</b>	<b>1.635</b>	<b>2.083</b>
Motorankenævn	964	1.337
Skatteankenævn	281	436
Landsskatteretten	275	257
Skatteankestyrelsen	115	53

Tabel 5. Afgang for sager med 12 måneders sagsbehandlingsmål i 2019 og 2020

	2019	2020
<b>Afgang i alt</b>	<b>861</b>	<b>1.537</b>
Motorankenævn	539	983
Skatteankenævn	152	264
Landsskatteretten	66	229
Skatteankestyrelsen	104	61

Tabel 6. Beholdning for sager med 12 måneders sagsbehandlingsmål i 2019 og 2020

	2019	2020
<b>Beholdning</b>	<b>715</b>	<b>1.375</b>
Motorankenævn	362	821
Skatteankenævn	144	315
Landsskatteretten	200	238
Skatteankestyrelsen	9	1

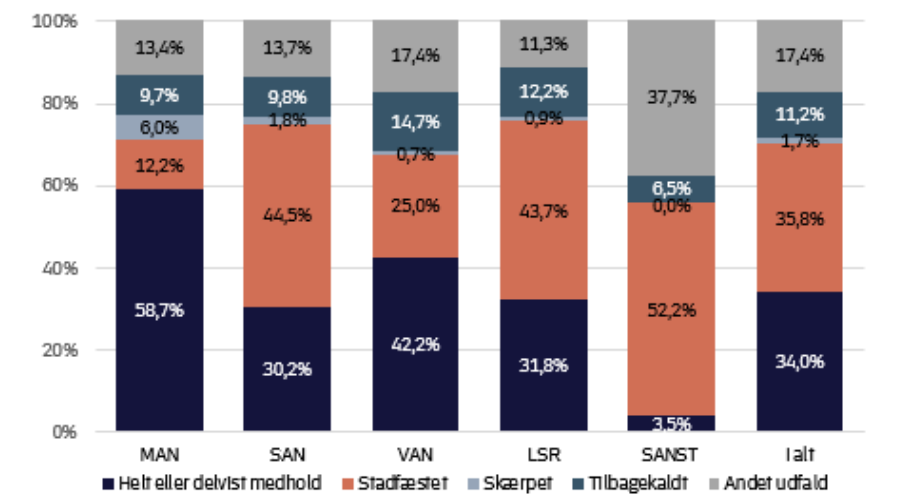
Anm.:\*) Sager indkommet efter 1. januar 2019, som er omfattet af sagsbehandlingsmål på maksimalt 12 måneders sagsbehandlingstid. Ingen af de sagsgrupper, der er defineret som borgernære, afgøres af vurderingsankenævn.



## Sagsudfald

Udfaldet af de afgjorte sager fordelt på afgørelsesmyndighed i 2020 fremgår af figur 6 og tabel 7. Omkring 36 pct. af klagerne blev stadfæstet, 2 pct. blev skærpet, og i omkring 34 pct. af sagerne fik klageren helt eller delvist medhold.

Figur 6. Sagsudfald fordelt på afgørelsesmyndighed 2020



MAN = motorankenævnen, SAN = skatteankenævnen, VAN = vurderingsankenævnen, LSR = Landsskatteretten, SANST = Skatteankestyrelsen

Anm.: \*) Til gruppen "andet udfald" medregnes sager, der er afvist, henlagt, bortfaldet, genoptaget af skatteforvaltningen, hjemvist eller sager, hvor der er nægtet genoptagelse.

Tabel 7. Sagsudfald fordelt på afgørelsesmyndighed 2020 (antal sager)

	MAN	SAN	VAN	LSR	SANST
Skærpet	95	12	12	31	0
Stadfæstet	194	289	462	1.522	771
Helt eller delvist medhold	935	196	779	1.109	52
Tilbagekaldt	155	64	271	425	96
Andet udfald *	213	89	321	395	557
<b>I alt</b>	<b>1.592</b>	<b>650</b>	<b>1.845</b>	<b>3.482</b>	<b>1.476</b>

MAN = motorankenævnen, SAN = skatteankenævnen, VAN = vurderingsankenævnen, LSR = Landsskatteretten, SANST = Skatteankestyrelsen

Anm.: \*) Til gruppen "andet udfald" medregnes sager, der er afvist, henlagt, bortfaldet, genoptaget af skatteforvaltningen, hjemvist eller sager, hvor der er nægtet genoptagelse.

# Gennemsnitlige sagsbehandlingstider

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var generelt stigende frem til 2018, hvor den var 29,9 måneder. I 2019 faldt den til 28,6 måneder og i 2020 til 25,7 måneder.

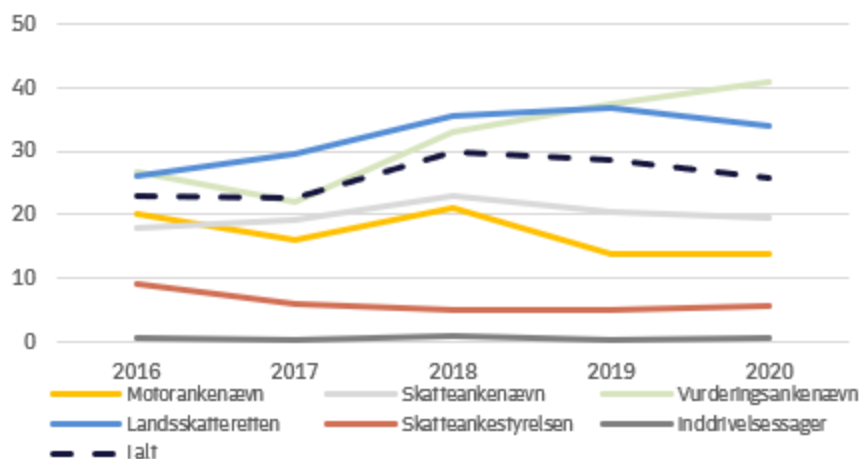
Gennemsnittet dækker dog over betydelige forskelle mellem afgørelsesmyndighederne, jf. figur 6 og tabel 8, som viser de gennemsnitlige sagsbehandlingstider for afgørelsesmyndigheder og inddrivelsessager særskilt.

På grund af COVID-19 var det i en periode nødvendigt at udskyde afgørelsen af de sager, der skulle behandles på retsmøder i Landsskatteretten og på møder i skatte-, vurderings- og motorankenævnene. Det medvirkede til at forlænge sagsbehandlingstiden i 2020. På trods heraf lykkedes det Skatteankestyrelsen at holde sig inden for den forventede sagsbehandlingstid. I 2021 vil COVID-19 restriktioner fortsat udskyde afgørelser, men det forventes at sagsbehandlingstiden vil falde yderligere i 2021.

Sagsbehandlingstiderne afspejler, at sagsbeholdningen fortsat indeholder mange gamle sager, som venter længe, før den faktiske sagsbehandling går i gang. Dette gør sig særligt gældende for tidligere sagspukler, der afgøres af Landsskatteretten og vurderingsankenævnene. Det er årsagen til, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for disse to afgørelsesmyndigheder er højest.

Som det ses af figur 7, afviger inddrivelsessager fra det generelle billede. Sagsbehandlingstiden for disse sager er fastsat ved lov, og sagerne må maksimalt tage én måned fra det tidspunkt, hvor sagerne er fuldt oplyste. Inddrivelsessager er typisk lidt hurtigere at sagsbehandle, da Skatteankestyrelsen selv afgør hovedparten af sagerne. Derudover er sagerne mindre omfangsmæssige rent faktisk og de retslige problemstillinger er meget afgrænsede.

Figur 7. Udvikling i de gennemsnitlige sagsbehandlingstider i måneder for afgørelsesmyndighederne og inddrivelsessager 2016-2020



**Tabel 8. Gennemsnitlige sagsbehandlingstider i måneder for afgørelsesmyndighederne og inddrivelsessager 2016-2020**

	2016	2017	2018	2019	2020
Motorankenævn	20,3	16,0	21,1	13,9	13,9
Skatteankenævn	18,1	19,3	23,1	20,6	19,4
Vurderingsankenævn	26,6	22,0	32,9	37,6	40,9
Landsskatteretten	26,1	29,6	35,6	36,8	33,9
Skatteankestyrelsen	9,1	6,1	5,1	5,1	5,7
Inddrivelsessager	0,5	0,4	1,0	0,5	0,7
<b>Gennemsnit</b>	<b>22,9</b>	<b>22,8</b>	<b>29,9</b>	<b>28,6</b>	<b>25,7</b>

Note: Berostillede sager fx ifm. straffesager, syn og skøn er ikke medtaget. For inddrivelsessager regnes sagsbehandlingstiden fra det tidspunkt, hvor sagen er fuldt oplyst.

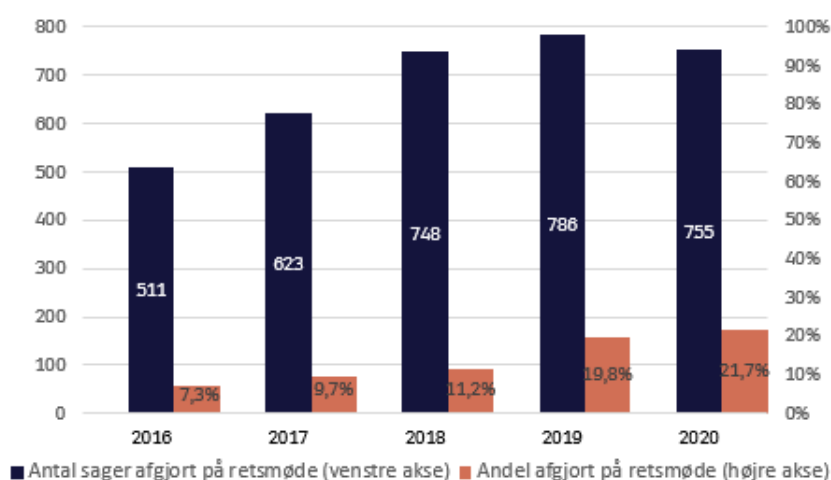
# Afgørelse i Landsskatteretten

I 2020 afgjorde Landsskatteretten langt de fleste sager ved skriftlig votering, mens omkring 20 pct. blev afgjort på et retsmøde. Hvorvidt en sag skal afgøres i skriftlig votering eller på retsmøde, vurderes ud fra sagens kompleksitet. Landsskatteretten imødekommer en anmodning om retsmøde, medmindre det efter forholdene må anses for overflødigt. Landsskatteretten kan dog også selv beslutte, at en sag skal på retsmøde, selvom klager ikke har anmodet om retsmøde.

Antallet af sager, der blev afgjort på et retsmøde, har været nogenlunde konstant i årene 2018-2020. Andelen af Landsskatterettens sager, som er afgjort på et retsmøde, har derimod været stigende, jf. figur 8. Skatteankestyrelsen har i perioden 2019 og frem til i dag omfordelt sager, hvor vurderingskontorer har sagsbehandlet skattesager. En større andel skatte- og afgiftsager afgøres på et retsmøde i forhold til vurderingssager, hvorfor andelen af sager der behandles på et retsmøde i Landsskatteretten har været stigende de seneste år.

På grund af COVID-19 var det i 2020 nødvendigt at udskyde afgørelsen af de sager, der skulle behandles på retsmøder i Landsskatteretten. Det lykkedes dog at få planlagt nye møder op til sommerferien 2020 og dermed indhente det produktionsmæssige efterslæb fra foråret.

Figur 8. Antal og andel af sager afgjort af Landsskatteretten på et retsmøde



# Afgørelse i ankenæv- nene

Ankenævnene afgør alene sager på møder.

Ved udgangen af 2020 var der fire motorankenævn, 22 skatteankenævn, ti vurderingsankenævn og ti fællesankenævn.

Antallet af ankenævnsmøder, der blev afholdt i 2020, er ikke fuldt ud sammenligneligt med tidligere år, da skatteankenævnsstrukturen blev ændret i 2020. Indtil 30. juni 2020 var der 19 skatteankenævn, der sammen med fællesankenævnene dækkede hele landet. Fra 1. juli 2020 har der været 22 skatteankenævn, der dækker hele landet. Fra samme tidspunkt har fællesankenævnene alene behandlet klager over vurderinger.

Grundet COVID-19 var det i en periode nødvendigt at udskyde afgørelsen af de sager, der skulle behandles på møder i skatte-, vurderings-, motor- og fællesankenævnene. Det lykkedes dog at planlægge nye møder, eller at afholde digitale møder, hvilket resulterede i, at de aflyste møder blev indhentet i løbet af året.

I *tabel 9* ses antallet af møder, ankenævnene har holdt i perioden 2016-2020. Dette skal ses i sammenhæng med den samlede sagsafgang, der har været faldende i årene 2017-2020, *jf. tabel 2*.

**Tabel 9. Antal ankenævnsmøder 2016-2020**

	2016	2017	2018	2019	2020
Motorankenævn	28	27	32	26	29
Skatteankenævn	126	134	139	146	156
Vurderingsankenævn	61	68	90	91	54
Skatte- og vurderingsankenævn (fællesankenævn)	59	74	85	90	58
<b>Antal møder i ankenævnene i alt</b>	<b>274</b>	<b>303</b>	<b>346</b>	<b>353</b>	<b>297</b>

# Omkostningsgodtgørelse

Der kan udbetales omkostningsgodtgørelse i sager, som afgøres ved Landsskatteretten og skatteankenævnene.

I tabel 10 og 11 ses udviklingen i omkostningsgodtgørelsen i årene 2016-2020. Fra 2019 til 2020 er de gennemsnitlige omkostningsgodtgørelser pr. sag for de tre afgørelsesmyndigheder faldet fra 71.475 til 66.661 kroner.

**Tabel 10. Omkostningsgodtgørelse (løbende priser)**

	2016	2017	2018	2019	2020
Samlede udgifter til omkostningsgodtgørelse (mio.kr.)	79,1	92,6	76,5	116,8	123,3
-heraf ved Skatteankestyrelsen (mio.kr.)	2,4	2,6	2,1	3,0	4,4
-heraf ved Landsskatteretten (mio.kr.)	38,8	52,7	41,9	71,8	64,0
-heraf ved skatteankenævnene (mio. kr.)	8,5	7,6	5,6	6,8	9,2

**Tabel 11. Omkostningsgodtgørelse kr. pr. sag (gennemsnit)**

	2016	2017	2018	2019	2020
- ved Skatteankestyrelsen	47.369	37.080	36.314	53.351	56.130
- ved Landsskatteretten	58.476	67.048	52.751	76.999	73.788
- ved skatteankenævnene	37.566	49.593	39.604	44.426	42.195

Kilde: Skatteministeriets årlige redegørelser for udviklingen i udgifterne til omkostningsgodtgørelse i skattesager m.v.

# Domstolssager

Størstedelen af klagesager afgøres endeligt af ankenævnene, Landsskatteretten eller Skatteankestyrelsen. En mindre del af afgørelserne indbringes ved domstolene.

I tabel 12 ses antallet af indbragte sager ved domstolene i årene 2016-2020. I tabel 13 ses, at der fra 2019 til 2020 er sket en stigning fra 42 pct. til 60 pct. i andelen af sager anlagt af skatteyder, som Skatteministeriet har fået medhold i.

**Tabel 12. Antallet af indbragte sager ved domstolene**

	2016	2017	2018	2019	2020
Sager anlagt af skatteyder	433	286	253	275	305
Sager anlagt af Skatteministeriet	16	6	8	15	28*

Note: \*Tallet omfatter to sagskomplekser med henholdsvis fem og seks sager i hvert af sagskomplekserne

**Tabel 13. Sagsudfaldet i afsluttede sager ved 1. instans (landsretterne/byretterne) for sager anlagt af skatteydere**

Anlagt af skatteyder	2016	2017	2018	2019	2020
Afvist	16	16	9	56	16
Hævet af skatteyder	50	216	76	46	54
Bekræftende til genmæle - skatteyder fuldt medhold	24	50	14	2	3
Dom: Skatteyder fuldt medhold	15	21	19	13	5
Dom: Skatteyder overvejende medhold	3	0	3	6	2
Dom: Skatteministeriet fuldt medhold	102	99	198	97	124
Dom: Skatteministeriet overvejende medhold	9	5	11	11	2
Forlig: Skatteyder overvejende medhold	1	3	0	1	1
Forlig: Skatteministeriet overvejende medhold	0	1	2	2	1
<b>Afsluttede sager i alt</b>	<b>220</b>	<b>411</b>	<b>332</b>	<b>234</b>	<b>208</b>

Kilde: Skatteministeriet

**Tabel 14. Sagsudfaldet i afsluttede sager ved 1. instans (landsretterne/byretterne) for sager anlagt af Skatteministeriet**

Anlagt af Skatteministeriet	2016	2017	2018	2019	2020
Afvist	0	0	0	0	0
Hævet af Skatteministeriet	0	0	1	1	0
Bekræftende til genmæle - skatteyder fuldt medhold	1	0	0	0	4
Dom: Skatteyder fuldt medhold	4	0	2	1	2
Dom: Skatteyder overvejende medhold	0	0	2	0	0
Dom: Skatteministeriet fuldt medhold	13	7	3	3	9
Dom: Skatteministeriet overvejende medhold	0	0	1	0	2
Forlig: Skatteyder overvejende medhold	0	0	0	0	0
Forlig: Skatteministeriet overvejende medhold	0	0	1	0	0
<b>Afsluttede sager i alt</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>17</b>

Kilde: Skatteministeriet

# Ombudsmandssager

Ombudsmanden behandler klager over statslige og kommunale myndigheders forvaltningsvirksomhed og kan tage sager op af egen drift.

I tabel 15 ses antallet af ombudsmandssager fordelt på afgørelsesmyndighed i 2020. Hovedparten af sagerne ligger hos Skatteankestyrelsen og Landsskatteretten.

Tabel 25. Ombudsmandssager 2020

	SANST	SAN	LSR	FAN	VAN	MAN
Afviste sager	6	0	4	0	0	1
Undersøgelser uden kritik, henstilling, anbefalinger mv.	40	10	59	11	1	1
Undersøgelser med kritik, henstilling, anbefalinger mv.	8	0	0	0	0	0
Anden form for behandling og hjælp til borgerne	17	3	17	3	0	0
<b>Sager i alt</b>	<b>71</b>	<b>13</b>	<b>80</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Kilde: Folketingets ombudsmands beretning 2020



